



COMUNE DI SORISOLE

(Provincia di Bergamo)

Via San Francesco d' Assisi 26- Tel. 035 - 42 87 211 - Fax 035 - 41 25 245
E-mail comune.sorisole@legalmail.it Codice fiscale 80016300164 – P.I. 00327690160

Settore III - Gestione Territorio

O.P. 61/2012

Protocollo 940 del 23/01/2012

PROCEDURA APERTA PER CONCLUSIONE ACCORDO QUADRO PER I LAVORI DI MANUTENZIONE STRADALE NEL COMUNE DI SORISOLE PERIODO 1 GENNAIO - 31 DICEMBRE 2012 CIG 3650021C9A

VERBALE DI GARA

Il giorno 11/01/2012 alle ore 09.10 nella sede comunale in via San Francesco d'Assisi 26 Sorisole (Bg) si è riunita la commissione aggiudicatrice composta dai Sigg:

Presidente	Ing. Jr. Bandini Claudia	Responsabile del Settore Gestione Territorio
Segretario	Sig.ra Carminati Tiziana	Istruttore Amministrativo
Membro	Geom. Cisana Remo	Istruttore Tecnico

PREMESSO

- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 140 del 29/11/2011 è stata approvata l'esecuzione lavori di manutenzione stradale nel comune di Sorisole periodo 1 gennaio - 31 dicembre 2012 a mezzo di accordo quadro con un operatore economico ai sensi dell'art.59 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i;
- che il termine di validità dell'accordo quadro è fissato al 31 dicembre 2012 a decorrere dalla data di stipula dello stesso, o di consegna anticipata in via di urgenza, ed il limite massimo di spesa, al cui raggiungimento il contratto cesserà di produrre effetti anche con anticipo rispetto alla scadenza contrattualmente prevista, è fissato in €. 150.000,00= oltre ad I.V.A. al 21%;
- che con Determinazione del Responsabile del Settore III n° 184 in data 06/12/2011 è stata indetta una gara d'appalto, mediante procedura aperta da affidare con il sistema del massimo ribasso e quindi ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 54, 55 ed 82 del D.Lgs 12.04.2006, n. 163 ed art. 118 del D.P.R. 05.10.2010, n. 207, per la selezione di un operatore economico con il quale sottoscrivere un accordo quadro per la manutenzione stradale nel Comune di Sorisole per l'anno 2012, alle condizioni del capitolato speciale approvato con deliberazione di Giunta comunale n. 140 del 29/11/2011;
- che, come risulta dalla documentazione in atti, è stata data pubblicità alla gara d'appalto con bando pubblicato all'albo pretorio di questo Comune dal 07/12/2011 al 11/01/2012 e sul sito del Comune di Sorisole www.sorisole.com;
- che le modalità di gara sono stabilite puntualmente nel bando e nel disciplinare di gara approvati con la determinazione di cui sopra;

TUTTO CIO' PREMESSO

All'apertura della seduta sono presenti il Geom. Greppi Pierluigi e il Dott. Francesco Turio, debitamente muniti di delega, in rappresentanza dell'impresa Condotte Nord, il Sig. Daniele Baggi, in rappresentanza dell'impresa Scarafi s.n.c. di Baggi Giuseppe.

Assiste inoltre alla gara il sig. Osvaldo Pacchiana in rappresentanza della società di consulenza Telitel.

Vengono deposte sul tavolo n° 23 buste sigillate contenenti le offerte pervenute al protocollo del Comune entro le 12.30 del giorno 10/01/2012 che sono state numerate dal n. 1 al n. 23 in ordine di arrivo al protocollo, come segue:

N.	Ragione Sociale	Comune	Prov	Protocollo	Data
1	Euroscavi srl	Treviglio	BG	265	09/01/2012
2	Condotte Nord S.p.A.	Bergamo	BG	308	10/01/2012
3	Locatelli Lavori Stradali S.p.A.	Sotto Il Monte Giovanni XXIII	BG	338	10/01/2012
4	Edil 22 s.r.l.	Villongo	BG	339	10/01/2012
5	Nuova Edilstrada F.lli Barcella s.r.l.	Villa Di Serio	BG	340	10/01/2012
6	Azienda agricola Cattaneo srl	Valbrembo	BG	341	10/01/2012
7	Impresa Edile Locatelli Giordano	Valsecca	BG	342	10/01/2012
8	Giudici Battista di Giudici Claudio & C. snc	Clusone	BG	343	10/01/2012
9	Colosio S.p.A.	Seriate	BG	344	10/01/2012
10	Mazzoleni Costruzioni s.r.l.	Zogno	BG	345	10/01/2012
11	Campania Sonda srl	Agropoli	SA	373	10/01/2012
12	Edil Dalmine 2000 di Cividini Geom. Marco & C. s.n.c.	Dalmine	BG	374	10/01/2012
13	Impresa edile Pievani Angelo S.r.l.	Sorisole	BG	375	10/01/2012
14	Assolari Luigi & C. S.p.A.	Valbrembo	BG	376	10/01/2012
15	Impresa Ghilsaberti Felice srl	Zogno	BG	377	10/01/2012
16	Vitali Pietro s.r.l.	Cisano Bergamasco	BG	378	10/01/2012
17	Impresa Brozzoni s.r.l.	Zogno	BG	379	10/01/2012
18	Poledil srl	Trescore Balneario	BG	380	10/01/2012
19	Impresa Salvi s.a.s di Salvi Stefano	Brembilla	BG	381	10/01/2012
20	Impresa Riva srl	Osio Sopra	BG	382	10/01/2012
21	Impresa Mandelli Scavi srl	Merate	LC	383	10/01/2012
22	Scarafi s.n.c. Impresa edile di Baggi Giuseppe & c.	Sorisole	BG	384	10/01/2012
23	Legrenzi Impresa s.r.l.	Clusone	BG	385	10/01/2012

Verificata la sigillatura delle buste, la firma sui lembi di chiusura e la presenza della dicitura prescritta, il Presidente, come disposto nel disciplinare di gara, procede al sorteggio di n. 3 operatori economici ai fini del controllo sul possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa così come previsto dall'art. 48, comma 1, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. Vengono preparati n. 23 foglietti identici su cui sono riportati i numeri dei concorrenti partecipanti alla gara. Una volta ripiegati identicamente tutti i foglietti e disposti sul tavolo il Presidente fa estrarre tre foglietti al sig. Osvaldo Pacchiana. Risultano sorteggiate le seguenti imprese:

- n. 4 - Edil 22 s.r.l. con sede a Villongo
- n. 9 - Colosio S.p.A con sede a Seriate
- n. 23 - Legrenzi Impresa s.r.l. con sede a Clusone

Le buste vengono siglate ed aperte ad una ad una per verificare la completezza e la correttezza della documentazione presentata, oltre che la presenza della busta contenente l'offerta, debitamente sigillata;

CONCORRENTE	ESITO VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE
Euroscavi srl	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .

Condotte Nord S.p.A.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Locatelli Lavori Stradali S.p.A.	Il legale rappresentante Sig.ra Locatelli Rosangela ha presentato la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di cui all'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i (<i>allegato 1 - Istanza di ammissione e annessa dichiarazione sostituiva</i>) incompleta: non ha rilasciato la dichiarazione circa la presenza o meno di sentenze di condanna (art. 38 comma 1 lettera c), ma ha indicato il riferimento all'Allegato 1-bis. L'allegato 1-bis contiene la dichiarazione suddetta ma tale dichiarazione è riferita e sottoscritta solo dai signori Losa Palmina e Locatelli Roberto Giuseppe. La dichiarazione è pertanto da intendersi non rilasciata. Il concorrente è escluso .
Edil 22 s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Nuova Edilstrada F.Ili Barcella s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Azienda agricola Cattaneo s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Impresa Edile Locatelli Giordano	Sull'allegato 1 – <i>Istanza di ammissione e annessa dichiarazione sostituiva</i> sottoscritta dal legale rappresentante Sig. Locatelli Giordano, non è stata barrata nessuna opzione tra quelle previste dal comma 1, lettere c) ed m-ter) dell'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., benché la dichiarazione relativa alla lettera c) sia stata rilasciata nell'Allegato 1-bis. Inoltre il concorrente ha presentato la dichiarazione sostitutiva del certificato camerale della camera di commercio incompleta. Il concorrente viene escluso per non aver rilasciato tutte le dichiarazioni richieste.
Giudici Battista di Giudici Claudio & C. s.n.c.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Colosio S.p.A.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Mazzoleni Costruzioni s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Campania Sonda s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Edil Dalmine 2000 di Cividini Geom. Marco & C. s.n.c.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Impresa edile Pievani Angelo s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Assolari Luigi & C. S.p.A.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Impresa Ghilsaberti Felice s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Vitali Pietro s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Impresa Brozzoni s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Poledil s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Impresa Salvi s.a.s di Salvi Stefano	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Impresa Riva s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .
Impresa Mandelli Scavi s.r.l.	La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .

Scarafi s.n.c. Impresa edile di Baggi Giuseppe & c.	Il Signor Daniele Baggi, legale rappresentate dell'impresa presente alla gara, all'apertura della busta ha dichiarato di non aver inserito il modello GAP che ha consegnato in fase di gara. Il Presidente verifica che il disciplinare di gara non prevede l'esclusione per la mancanza del GAP. Inoltre, il Presidente ricorda che l'articolo 46 comma 1-bis del D.Lgs 163/2006 stabilisce che la stazione appaltante esclude i concorrenti in caso di mancato adempimento alle <u>prescrizioni previste dal codice e dal regolamento o da altre disposizioni di legge vigenti</u> e che i bandi non possono contenere ulteriori prescrizioni a pena di esclusione. Nella considerazione di quanto sopra il concorrente viene ammesso .
Legrenzi Impresa s.r.l.	Nel certificato della C.C.I.A. non sono specificati i poteri del Procuratore speciale Signor Bigoni Claudio Ai sensi del comma 1 dell'art. 46 del D.Lgs 163/2006 il Presidente sospende la gara dalle ore 11,30 per chiedere chiarimenti in ordine ai poteri della Procura del Signor Bigoni Claudio. Alle ore 11.50 riprende la seduta di gara essendo pervenuti i chiarimenti necessari a mezzo fax. La documentazione è conforme a quanto richiesto ed il concorrente è ammesso .

Verificata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche delle imprese ammesse, il Presidente passa all'apertura delle stesse e dà lettura dei ribassi che risultano essere i seguenti:

n.	Impresa Concorrente	Ribasso offerto %
1	Euroscavi s.r.l.	23,68
2	Condotte Nord S.p.A.	16,61
4	Edil 22 s.r.l.	33,00
5	Nuova Edilstrada F.lli Barcella s.r.l.	24,580
6	Azienda agricola Cattaneo s.r.l.	28,75
8	Giudici Battista di Giudici Claudio & C. s.n.c.	19,17
9	Colosio S.p.A.	31,76
10	Mazzoleni Costruzioni s.r.l.	19,15
11	Campania Sonda s.r.l.	24,130
12	Edil Dalmine 2000 di Cividini Geom. Marco & C. s.n.c.	6,15
13	Impresa edile Pievani Angelo s.r.l.	19,00
14	Assolari Luigi & C. S.p.A.	15,76
15	Impresa Ghilsaberti Felice s.r.l.	22,30
16	Vitali Pietro s.r.l.	21,04
17	Impresa Brozzoni s.r.l.	18,95
18	Poledil s.r.l.	16,660
19	Impresa Salvi s.a.s di Salvi Stefano	29,15
20	Impresa Riva s.r.l.	24,16
21	Impresa Mandelli Scavi s.r.l.	19,87
22	Scarafi s.n.c. impresa edile di Baggi Giuseppe	23,00
23	Legrenzi Impresa s.r.l.	15,13

Constatato che le offerte ammesse risultano in numero superiore a dieci e precisamente n. 21 viene calcolato il 10 %, arrotondato all'unità superiore delle offerte ammesse in gara, e vengono pertanto escluse le 3 offerte che presentano il maggior ribasso e le 3 offerte che presentano il minor ribasso. La media aritmetica dei ribassi percentuali delle restanti offerte risulta pari a **-21,403%**. Tale media viene incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, escludendo dal calcolo dello scarto medio le n. 6 offerte che presentano il maggior ribasso che sono già state escluse dal calcolo della media aritmetica. Dal calcolo risulta che la soglia di anomalia è fissata nella percentuale di **-24,371 %**.

Fatto il raffronto fra il valore di ribasso ammissibile come sopra calcolato e i ribassi delle varie offerte pervenute, la commissione procede all'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore.

Il Presidente, constatato che la migliore offerta valida è stata presentata dall' Impresa **Impresa Riva srl** con sede legale in Via E. Fermi 45 - 24040 - Osio Sopra (BG) con il ribasso del **-24,16%**, dichiara l' Impresa stessa aggiudicataria in via provvisoria dell'accordo quadro per l'esecuzione dei lavori di manutenzione stradale , e stila la seguente graduatoria:

IMPRESA AGGIUDICATARIA	RIBASSO
Impresa Riva s.r.l.	-24,16

GRADUATORIA	RIBASSO
Impresa Riva s.r.l.	-24,16
Campania Sonda s.r.l.	-24,13
Euroscavi s.r.l.	-23,68
Scarafî s.n.c. Impresa edile di Baggi Giuseppe & c.	-23,00
Impresa Ghilsaberti Felice s.r.l.	-22,3
Vitali Pietro s.r.l.	-21,04
Impresa Mandelli Scavi s.r.l.	-19,87
Giudici Battista di Giudici Claudio & C. snc	-19,17
Mazzoleni Costruzioni s.r.l.	-19,15
Impresa edile Pievani Angelo s.r.l.	-19,00
Impresa Brozzoni s.r.l.	-18,95
Poledil s.r.l.	-16,66
Condotte Nord S.p.A.	-16,61
Assolari Luigi & C. S.p.A.	-15,76
Legrenzi Impresa s.r.l.	-15,13
Edil Dalmine 2000 di Cividini Geom. Marco & C. s.n.c.	-6,15

L'aggiudicazione definitiva verrà effettuata con determinazione del Responsabile del Settore Gestione Territorio al termine delle operazioni di verifica dei requisiti.

Alle ore 12.10 del giorno 11 gennaio 2012 viene chiusa la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

Il Presidente della Commissione
Ing. Junior Claudia Bandini

Segretario: Ist. Amm. Tiziana Carminati

Testimone: Geom. Remo Cisana